



**МАТЕРИАЛЫ
IX НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПОСВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ А. А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА**

10 апреля 2013

Правительство Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора
экономики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет» (г. Ханты-Мансийск) ГОУ
ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет» (г. Екатеринбург)
Государственное предприятие Ханты-Мансийского
автономного округа «Лесосервисная компания «Югралесхоз».
Общество лесоводов Югры Региональное отделение
Русского географического общества
в Ханты-Мансийском автономном округе

**МАТЕРИАЛЫ
IX НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ А. А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА**

10 апреля 2013 года

Материалы девятой научно-практической конференции,
посвященной памяти А. А. Дунина-Горкавича

Предлагаемые материалы научно-практической конференции, посвященной талантливому исследователю Тобольского Севера А. А. Дунину-Горкавичу, которая состоялась 10 апреля 2013 года на базе Югорского государственного университета, будут полезны не только историкам-краеведам, но и, в первую очередь, производственникам, экологам, лесоведам, всем тем, кому дорог родной край, безразлично его настоящее и будущее.

Редколлегия:

Т. Д. Карминская
главный редактор
(кандидат технических наук, доцент, ректор
ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет»)

Е. П. Платонов
главный редактор
(кандидат сельскохозяйственных наук,
директор Департамента природных ресурсов и
несырьевого сектора экономики
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры)

Н. Б. Патрикеев
заместитель главного редактора
(академик Петровской академии наук и искусств, магистр
краеведения)

Ю. М. Полищук
заместитель главного редактора
(доктор физико-математических наук,
профессор заведующий кафедрой экологии и
природопользования ФГБОУ ВПО «Югорский
государственный университет»)

С. Г. Иванова
ответственный секретарь
(инженер отдела лесного планирования, лесного реестра и
регламентации лесохозяйственной деятельности
Управления лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса
Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики
Ханты-Мансийского автономного округа Югры)

Сборник издан при финансовой поддержке ОАО НК «РуссНефть»

© Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора
экономики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Югорский государственный
университет»

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарные доклады.....	6
ИТОГИ ДЕПАРТАМЕНТА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И НЕСЫРЬЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ЗА 2012 ГОД И ЗАДАЧИ НА 2013 ГОД.....	6
ОТДЕЛЬНЫЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	18
ПРЕДШЕСТВЕННИКИ А.А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА В ИССЛЕДОВАНИИ РЫБНОГО ПРОМЫСЛА НА ТОБОЛЬСКОМ СЕВЕРЕ В XVIII-XIX ВВ.....	24
БИОГЕОТЕХНОЛОГИЯ, ПРОГРАММЫ ООН И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ.....	29
ЛЕСНИЧИЕ ТОБОЛЬСКОГО СЕВЕРА ОТЕЦ И СЫН ГРАНИКОВЫ.....	40
ЛЕСНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ. ЭТАПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕСОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.....	45
СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КУКЛИН - ПРОФЕССИОНАЛ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬ И ГРАЖДАНИН.....	57
Лесное хозяйство.....	60
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	60
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ: КОНЦЕПЦИЯ РАННЕЙ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	63
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ЛЕСНЫМИ ПОЖАРАМИ В ЗОНЕ КОСМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА НА ПРИМЕРЕ КОГАЛЫМСКОГО УЧАСТКОВОГО ЛЕСНИЧЕСТВА.....	66
ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЧИН ОСЛАБЛЕНИЯ ЛЕСОВ АДЫГЕИ МЕТОДОМ МНОГОФАКТОРНОГО АНАЛИЗА.....	69
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ.....	70
ПОДХОДЫ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ КОЛИЧЕСТВА ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ НА ТЕРРИТОРИИ ХМАО-ЮГРЫ.....	73
ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕДОМСТВЕННОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «КЕДРОВЫЕ ЛЕСА ЮГРЫ 2011-2013 ГГ.».....	75
ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ЮГРЫ.....	77
ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ БЕРЕЗОВСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА.....	80
Экология и природопользование.....	82
СОЗОБИОЛОГИЯ ЮГРЫ: СПИСКИ ВИДОВ, УНИФИКАЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ОПЫТА.....	82
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СРЕДНЕГО ПРИОБЬЯ В СОХРАНЕНИИ ПОПУЛЯЦИЙ СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ.....	84
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ НА ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА.....	85
АНАЛИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИМЕРНЫХ БУРОВЫХ ПРОМЫВОЧНЫХ РАСТВОРОВ KCL/POLYMER, VOREMAX И POLYPLUS И ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО МЕТОДА УТИЛИЗАЦИИ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЯ.....	86
СОСТОЯНИЕ ОЗЕЛЕНЕНИЯ В ГОРОДЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКЕ.....	87
ЛЕЩ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ.....	90
ДИСКОМИЦЕТЫ РАСТИТЕЛЬНОГО ОПАДА ВЕРХОВЫХ БОЛОТ.....	92
МОНИТОРИНГ УРОВНЯ ВОДЫ НА ТЕРРИТОРИИ ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ «СИСТЕМА ОЗЕР УН-НОВЫИНКЛОР И АЙ-НОВЫИНКЛОР».....	93
ЧИСЛЕННОСТЬ ОНДАТРЫ СРЕДНЕГО И НИЖНЕГО ПРИОБЬЯ И ПРИЧИНЫ ЕЁ ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ.....	94
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ТЕРМОКАРСТОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ХМАО И ЯНАО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ПОТЕПЛЕНИЯ.....	98
ПРИМЕНЕНИЕ ПОВЕРХНОСТНО-АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ <i>ACINETOBACTER CALCOACETICUS</i> IMB B-7241, <i>RHODOCOCOCCUS ERYTHROPOLIS</i> IMB AC-5017 И <i>NOCARDIA VACCINII</i> IMB B-7405 ДЛЯ ДЕСТРУКЦИИ НЕФТЯНЫХ ЗАГРЯЗНЕНИЙ.....	99
Развитие и хозяйственное освоение Севера Западной Сибири. Рекультивация нарушенных земель.....	100
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОБЕРЕЖЬЯ ОБИ НА ПРИМЕРЕ ОКТЯБРЬСКОГО УЧАСТКОВОГО ЛЕСНИЧЕСТВА.....	100
РЕКУЛЬТИВАЦИЯ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ, РЕАБИЛИТАЦИЯ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	101
НЕФТЕДОБЫЧА КАК ГРАДООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ (1960 – 1990-Е ГГ.).....	104
ГУМИНОВЫЕ КИСЛОТЫ И НЕФТЬ: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ.....	105
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ХМАО – ЮГРЫ.....	106
ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ РЕКУЛЬТИВАЦИИ БУРОВЫХ ШЛАМОВЫХ АМБАРОВ.....	109
Краеведение. Туризм.....	110
ТУРИСТСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ В 2013 ГОДУ В РАМКАХ ГОДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	110
ИСТОРИЯ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОИСКА ХМАО - ЮГРЫ В ПАМЯТНЫХ ЗНАКАХ.....	111
РАЗВИТИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО И ГАСТРОНОМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ.....	112
ПРЕЗЕНТАЦИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МНОГОДНЕВНОГО ТУРА «ПОСВЯЩЕНИЕ В СИБИРЯКИ».....	114
ТУРИЗМ В ЮГРЕ: ДОСТУПНЫЙ ТУРПРОДУКТ.....	116
ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМЕЙНОГО ОТДЫХА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ФОРМ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА ДЛЯ СЕМЕЙ АВТОНОМНОГО ОКРУГА.....	117
РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ.....	118
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ ЛЕСОВОДОВ ТЕПЛОУХОВЫХ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	121
ОБЩИНЫ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСНОГО ФОНДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.....	122
РОЛЬ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ ИМ. А.А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА В ТУРИСТИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ГОРОДА ТОБОЛЬСКА.....	123
Обско-угорский мир.....	124
СЛОВА, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ОРГАНЫ ЧЕЛОВЕКА, И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВО ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ В ХАНТЫЙСКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ КАЗЫМСКОГО ДИАЛЕКТА).....	124
АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ А.С. ПУШКИНА «У ЛУКОМОРЬЯ ДУБ ЗЕЛЁНЫЙ», СРАВНЕНИЕ С ТЕРРИТОРИЕЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.....	126
МИФОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В МУЗЕЙНОЙ КОЛЛЕКЦИИ СКУЛЬПТУРЫ ГАЛИНЫ МИХАЙЛОВНЫ ВИЗЕЛЬ.....	128
МИНУТИВНАЯ НОМИНАЦИЯ РЕАЛИЙ ФАУНЫ В УГОРСКИХ ЯЗЫКАХ.....	129
МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ОБСКИХ УГРОВ, СВЯЗАННАЯ С «КОСАМИ».....	131
Краткая информационная справка.....	133
ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ИМЕНИ А.А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА ЛЕСОВОДА И КРАЕВЕДА ЮГРЫ.....	133
ФОТОРЕПОРТАЖ.....	134

СОЗОБИОЛОГИЯ ЮГРЫ: СПИСКИ ВИДОВ, УНИФИКАЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ОПЫТА

Э.К. Аюпян,

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Природный парк «Самаровский чугас», г. Ханты-Мансийск

Е.В. Зиновьев,

Институт экологии растений и животных Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург

Согласно Национальной стратегии сохранения биологического разнообразия России, каждый вид животного и растительного мира, будучи наименьшей генетически закрытой системой, обладающей неповторимым генофондом, должен быть инвентаризирован и нуждается в охране. В мировой практике этот аспект фундаментальной экологии развивается на стыке наук и благодаря этому синергизму значительно повышается эффективность как природоохранной деятельности в целом, так и в вопросах региональной созобиологии - в частности. Как обстоит дело в России и чем может быть вызвано мнение защитников окружающей среды о том, что «наша страна сильно отстаёт в вопросах природоохранной деятельности»? Для ответа на этот вопрос нами было рассмотрено более пятидесяти Красных книг разного уровня (республик, краев, областей, автономных округов и т.д.) для унификации существующего десятилетиями опыта их ведения и выявления отрицательных и положительных моментов, на фоне Западной созобиологии.

Во-первых, существующая флуктуация подходов составления списков видов и присвоения им категорий редкости, исходящая из субъективной оценки авторов-составителей описаний видов в каждой из Красных книг, непременно вредит не только общему делу ведения природоохранной деятельности, но еще и вносит путаницу в вопросах популяционной зоогеографии. Таким образом, идя путём индивидуализации, а не путём унификации, Красные книги противоречивостью своих данных заведомо теряют свой научный потенциал. Отсутствие возможности сравнения Красных книг по основным критериям описанных в них видов - категориям редкости и природоохранным статусам - обезоруживает заинтересованных в подобных исследованиях людей и делает невозможным научную преемственность - одну из основ фундаментальной науки.

Во-вторых, отсутствие новаторства в методах составления «Краснокнижных» списков. Современные институты созобиологии на Западе отказались от опыта перманентных изданий списков видов и перешли на постоянное, непрерывное пополнение on-line чек-листов на базе «IT» ресурсов, брендинг и популяризацию этой деятельности лоббируют не учёные - составители списков, а специалисты информационно-управленческого направления. В настоящее время в Югре итогом ряда совещаний рабочих групп по ведению региональной Красной книги, планируемой к переизданию в 2013 году, стала абсолютно новая, уже работающая в «рунете», но не наполненная информацией база (www.ugrabio.ru), основанная в виде эксперимента на современных геоинформационных технологиях, которая призвана восполнить вышеуказанный пробел. Существование этой базы данных и её наполнение требует пристального внимания как учёных, натуралистов и краеведов, так и чиновников, этот проект нельзя оставить без внимания. Факт существования базы биологического разнообразия округа позволит нивели-

ровать проблему перманентности раз в десятилетие издаваемой Красной книги региона и, возможно, придаст некую инерцию дальнейшему, более интенсивному развитию созобиологии в регионе. Особенно актуальной мы видим реализацию этого проекта в рамках существующей «Концепции развития и функционирования системы особо охраняемых природных территорий Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на период до 2020 года». Кроме того, доступность информации о состоянии «вида», его ареала, распределению на территории округа и численности для широкого круга интернет-пользователей (коих ежегодно становится всё больше) упразднит некоторую «субъективную кулуарность» и сделает прозрачной причинно-следственную связь изменений природоохранного статуса того или иного таксона, популяции. Этот опыт может быть хорошим примером для других субъектов Российской Федерации, при условии его правильного и своевременного применения.

В третьих, задачи, ставящиеся перед фундаментальной наукой, во все времена были в прямой взаимной связи с эмпирическими знаниями учёных, реализующих свой потенциал в разных видах деятельности, но всегда нуждающихся в сохранности и упорядоченности накопленной информации. В этом аспекте первостепенную роль всегда играл коллекционный фонд музея, в котором планомерно и методично накапливался научный материал - залог успеха и доказательная база любого научного труда. Наше время - не исключение, наоборот. В окружении массы теоретических знаний сегодня всё сложнее найти достоверные сведения в вопросах флоры и фауны, в биологии видов, их систематической принадлежности, природоохранного статуса. Если в информационном плане в настоящее время в округе предприняты попытки унификации, то в вопросе сохранения эмпирических данных по биоразнообразию как таковых результатов нет. Существуют разрозненные центры сбора и научного коллектирования информации, при которых регулярно осуществляется как экспедиционная, так и популяризаторская деятельность, но остаётся не регламентирована основная в контексте созобиологии - ведение фондового архива животных и растений, материал по которым собран с территории округа. Эта проблема остро встала при работе по наполнению нового издания Красной книги Югры. Когда оказалась невозможной проверка фактической части материала, представляемого авторами - составителями видовых очерков, на базе которой составитель и мотивирует необходимость внесения/исключения конкретного вида/популяции из Красной книги. Так, у некоторых коллег из Югры и сопредельных с округом территорий появилась возможность для критики и недоверия научной составляющей такой коллективной работы. Та же проблема отсутствия централизованного хранения эмпирического материала остаётся актуальной и для особо охраняемых природных территорий (ООПТ), где по госзаданию ведутся как фенологические, так и фа-

уно-флористические исследования и наблюдения, которые зачастую не возможны без изъятия того или иного объекта из природы, например, для идентификации таксонов растений, насекомых и т.п. Следующим, важнейшим моментом такой деятельности является хранение собранного материала, научная систематизация, а в дальнейшем и экспертно-консультационная деятельность, в которой заинтересованы учреждения, не имеющие в кадровом составе тех или иных специалистов по конкретным объектам животного и растительного мира. Эту проблему можно решить, создав единый фондовый архив растений и животных ХМАО, куда стекались бы все эмпирические данные, в том числе и с ООПТ, интерес которых очевиден - полные списки по всем группам животных и растений, сохранность и преемственность научной информации. Таким образом, появится возможность решить следующие проблемы созобиологии Югры: отсутствие

компетентных составителей видовых очерков Красной книги; процесс формирования рабочего списка таксонов и популяций, нуждающихся в охране, не публичен и ведется за закрытыми дверями; острая нехватка специалистов по ряду групп животных; несогласованность работы разработчиков разделов Красных книг, а иногда и необоснованное лоббирование интересов друг друга и многие другие.

Указанные нами выше результаты анализа существующего в России опыта ведения Красных книг не претендуют на абсолютную объективность, но, несомненно, вскрывают целый пласт проблем наиболее важных этапов работы созобиологов. Видим актуальной данную тему для ХМАО - Югры - бурно развивающегося нефтегазодобывающего региона. Необходимо уже сейчас решать поставленные проблемы, но, и не маловажным является для всех признать их реальное существование.